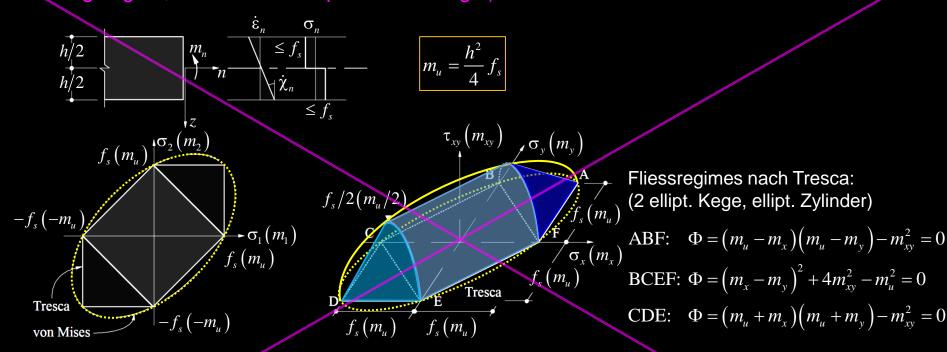
Fliessbedingungen von Tresca und v. Mises für isotrope Platten (Stahl etc.)

(für Stahlbeton nicht geeignet, auch bei «isotroper Bewehrung»!)



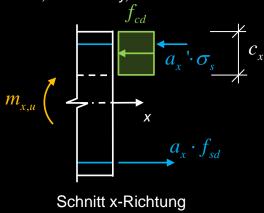
Im vollplastifizierten Zustand (resp. starr-plastisches Verhalten) ist der Spannungszustand auf jeder Seite der Mittelebene konstant → Fliessbedingung analog wie im ebenen Spannungszustand:

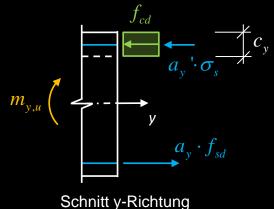
T:
$$\operatorname{Max}(|\sigma_1|, |\sigma_2|, |\sigma_1 - \sigma_2|) - f_s = 0 \rightarrow \operatorname{Max}(|m_1|, |m_2|, |m_1 - m_2|) - m_u = 0$$

VM:
$$\sigma_x^2 - \sigma_x \sigma_y + \sigma_y^2 + 3\tau_{xy}^2 - f_s^2 = 0$$
 \rightarrow $m_x^2 - m_x m_y + m_y^2 + 3m_{xy}^2 - m_u^2 = 0$

Fliessbedingungen für Stahlbetonplatten

Biegewiderstände $m_{x,u}$ und $m_{y,u}$ einer orthogonal bewehrten Platte (Bewehrung in x- und y-Richtung):

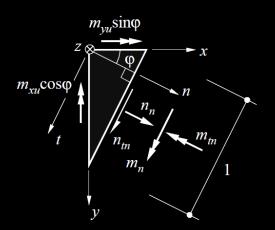




Ohne Normalkräfte ergeben sich die Druckzonenhöhen c_x und c_y und damit $m_{x,u}$ und $m_{y,u}$ aus Gleichgewicht.

Da Bewehrung orthogonal, ist $m_{xy,u} = 0$

Durch Superposition der Biegewiderstände in den Bewehrungsrichtungen und Transformation in eine beliebige Richtung (analog zu den Spannungstransformationen) ergeben sich die Biege- und Drillmomente m_n , m_t und m_{nt} in n- und t-Richtung (statisch zulässiger Spannungszustand):



$$m_{nu} = m_{xu} \cdot \cos^2 \varphi + m_{yu} \cdot \sin^2 \varphi$$

$$m_{tu} = m_{xu} \cdot \sin^2 \varphi + m_{yu} \cdot \cos^2 \varphi$$

$$m_{ntu} = (m_{yu} - m_{xu}) \cdot \sin \varphi \cdot \cos \varphi$$

Sämtliche Membrankräfte verschwinden:

$$n_{t} = n_{n} = n_{nt} = 0$$

Fliessbedingung für Stahlbetonplatten

Der Widerstand wird anhand der Normalmomente überprüft («Normalmomenten-Fliessbedingung»).

Falls die Druckzonenhöhen gleich sind, d.h. $c_x = c_y$, resultiert die vollständige Lösung:

- statisch zulässiger Spannungszustand (Gleichgewicht)
- Kinematisch verträglicher Bruchmechanismus (Fliessgelenklinie, siehe später)

$$m_{n,u} = m_{x,u} \cdot \cos^2 \varphi + m_{y,u} \cdot \sin^2 \varphi$$

$$m'_{n,u} = m'_{x,u} \cdot \cos^2 \varphi + m'_{y,u} \cdot \sin^2 \varphi$$

$$m'_{t,u} = m'_{x,u} \cdot \sin^2 \varphi + m'_{y,u} \cdot \cos^2 \varphi$$

$$m'_{t,u} = m'_{x,u} \cdot \sin^2 \varphi + m'_{y,u} \cdot \cos^2 \varphi$$

Biegewiderstand für positive Biegemomente

Biegewiderstand für negative Biegemomente («'») (Vorzeichen Biegewiderstand positiv)

Für $c_x \neq c_y$ liefert der statisch zulässige Spannungszustand einen unteren Grenzwert der Traglast:

$$m_{n,u} \ge m_{x,u} \cdot \cos^2 \varphi + m_{y,u} \cdot \sin^2 \varphi$$

$$m'_{n,u} \ge m'_{x,u} \cdot \cos^2 \varphi + m'_{y,u} \cdot \sin^2 \varphi$$

$$m'_{t,u} \ge m'_{x,u} \cdot \sin^2 \varphi + m'_{y,u} \cdot \cos^2 \varphi$$

$$m'_{t,u} \ge m'_{x,u} \cdot \sin^2 \varphi + m'_{y,u} \cdot \cos^2 \varphi$$

Die Unterschiede bzgl. der Druckzonenhöhe in x- und y-Richtung sind in der Regel gering, so dass in guter Näherung das Ungleichheitszeichen unterdrückt werden darf.

NB: Mit einem Definitionsbereich für den Winkel φ von $\{0 \le \varphi \le \pi\}$ ist die Beziehung für m_n ausreichend.

Fliessbedingung für Stahlbetonplatten

Wird die Einwirkung m_n gleich dem Widerstand $m_{n,n}$ gesetzt, erhält man:

$$m_{x,u} \cdot \cos^2 \varphi_u + m_{y,u} \cdot \sin^2 \varphi_u = m_{n,u} = m_n = m_x \cdot \cos^2 \varphi_u + m_y \cdot \sin^2 \varphi_u + 2m_{xy} \cdot \sin \varphi_u \cos \varphi_u$$

Unter Beachtung, dass die Bedingung $m_{n,u} \ge m_n$ für alle Richtungen φ erfüllt sein muss, resultiert (*):

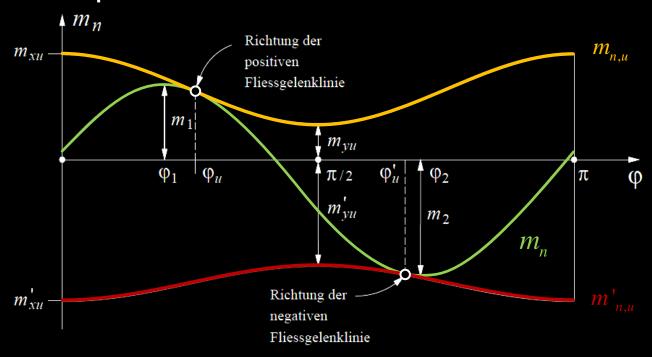
für positive Biegemomente:
$$\left|\tan\varphi_{u}\right|=\sqrt{\frac{m_{x,u}-m_{x}}{m_{y,u}-m_{y}}}$$
 für negative Biegemomente: $\left|\tan\varphi_{u}\right|=\sqrt{\frac{m'_{x,u}+m_{x}}{m'_{y,u}+m_{y}}}$ für negative Biegemomente: $\left|\tan\varphi_{u}\right|=\sqrt{\frac{m'_{x,u}+m_{x}}{m'_{y,u}+m_{y}}}$ $m'_{x,u}=-m_{x}-m_{xy}\cdot\tan\varphi_{u}$ $m'_{y,u}=-m_{y}-m_{xy}\cdot\cot\varphi_{u}$ Widerstand Einwirkung

(*) In der massgebenden Richtung φ_u (Berührungspunkt $m_{n,u}(\varphi)$ und $m_n(\varphi)$) ist die Differenz $m_{n,u}$ - m_n minimal, somit:

$$m_{n,u}(\varphi) - m_n(\varphi) = \min! \longrightarrow \frac{\partial}{\partial \varphi} \left(m_{n,u}(\varphi) - m_n(\varphi) \right) = 0, \quad \frac{\partial}{\partial \varphi} m_{n,u}(\varphi) = \frac{\partial}{\partial \varphi} m_n(\varphi) \longrightarrow m_{y,u} - m_{x,u} = m_y - m_x + m_{xy} \left(\cot \varphi_u - \tan \varphi_u \right)$$

woraus durch Rückeinsetzen, nach einiger Umformung, die angegebenen Beziehungen folgen.

Fliessbedingungen für Stahlbetonplatten



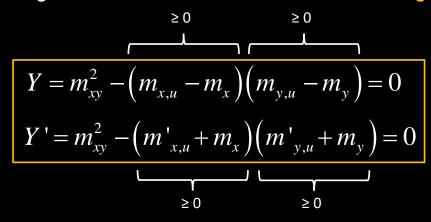
Biegemomente m_n in Funktion von $\varphi \to massgebende$ Richtung φ_{ij}

 $\phi_1, \phi_2 \to \text{Richtungen}$, in der das einwirkende positive bzw. negative Moment maximal werden (Hauptmomentenrichtungen für m_n) $\varphi_{\mu}, \varphi'_{\mu} \rightarrow \text{Richtungen}$, in der die Einwirkungskurve die Widerstandskurve berührt. Hier ist $m_n = m_{n,\mu}$

Allgemein ist $\varphi_1 \neq \varphi_u$ bzw. $\varphi_2 \neq \varphi'_u \rightarrow$ Bemessung von $m_{n,u}$ auf Hauptmoment m_1 ist nicht konservativ!

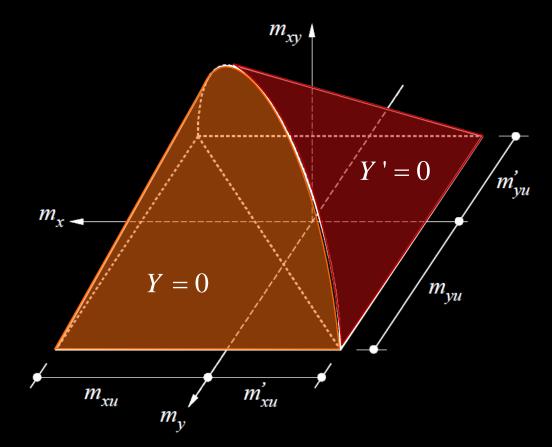
Normalmomenten-Fliessbedingung

Wird φ_u , bzw. φ'_u aus den vorherigen Gleichungen eliminiert, folgt aus der Bedingung $-m'_{n,u} \le m_n \le m_{n,u}$ die sogenannte Normalmomenten-Fliessbedingung:



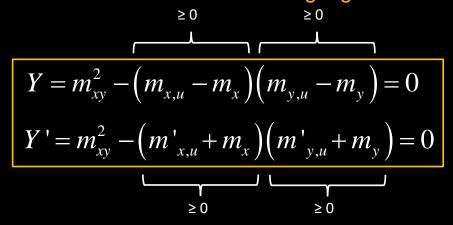
Ist Y < 0 bzw. Y' < 0 (aplastischer Bereich), so ist die Fliessbedingung eingehalten.

Die Normalmomenten-Fliessbedingung bildet im (m_x, m_y, m_{xy}) - Raum zwei elliptische Kegel. Auf den Kegelflächen ist χ_1 χ_2 = 0 (aus Fliessgesetz), d.h. eine der beiden Hauptkrümmungen verschwindet. Die verträglichen Mechanismen entsprechen daher abwickelbaren Flächen.



Normalmomenten-Fliessbedingung

Wird φ_u , bzw. φ'_u aus den vorherigen Gleichungen eliminiert, folgt aus der Bedingung $-m'_{n,u} \le m_n \le m_{n,u}$ die sogenannte Normalmomenten-Fliessbedingung:



Dito, mit Schreibweise nach SIA 262:

$$Y = m_{xy,d}^{2} - (m_{x,Rd} - m_{x,d})(m_{y,Rd} - m_{y,d}) = 0$$

$$Y' = m_{xy,d}^{2} - (m'_{x,Rd} + m_{x,d})(m'_{y,Rd} + m_{y,d}) = 0$$

Bemessungsmomente

Normalmomenten-Fliessbedingung in parametrisierter Form: mit $k = |\tan \varphi_u|$ und $k' = |\tan \varphi_u|$ Daraus folgen die Bemessungsmomente:

für positive Biegemomente:

$$m_{x,u} \ge m_x + k \cdot \left| m_{xy} \right|$$

$$m_{y,u} \ge m_y + \frac{1}{k} \cdot \left| m_{xy} \right|$$

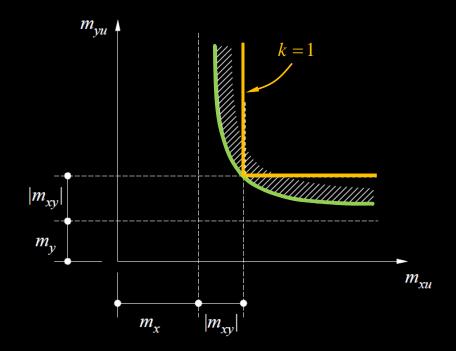
für negative Biegemomente:

$$|m'_{x,u} \ge -m_x + k' \cdot |m_{xy}|$$

$$|m'_{y,u} \ge -m_y + \frac{1}{k'} \cdot |m_{xy}|$$

Der Parameter k kann frei gewählt und die Bewehrung direkt bemessen werden. Wird k = 1 gesetzt, so folgt daraus die linearisierte Fliessbedingung, welche auch von vielen Computerprogrammen verwendet wird.

NB: Die Normalmomenten-Fliessbedingung überschätzt den Drillwiderstand von Platten. Vorsicht ist geboten bei hoher Drillbeanspruchung mit unterschiedlichem Vorzeichen der Hauptmomente, beispielsweise bei Eckstützen.



Bemessungsmomente

Normalmomenten-Fliessbedingung in parametrisierter Form: mit $k = |\tan \varphi_u|$ und $k' = |\tan \varphi_u|$ Daraus folgen die Bemessungsmomente:

für positive Biegemomente:

$$m_{x,u} \ge m_x + k \cdot |m_{xy}|$$

$$m_{y,u} \ge m_y + \frac{1}{k} \cdot |m_{xy}|$$

für negative Biegemomente:

$$m'_{x,u} \ge -m_x + k' \cdot \left| m_{xy} \right|$$

$$m'_{y,u} \ge -m_y + \frac{1}{k'} \cdot \left| m_{xy} \right|$$

Dito, mit Schreibweise nach SIA 262:

$$|m_{x,Rd} \ge m_{x,d} + k \cdot |m_{xy,d}|$$

$$|m_{y,Rd} \ge m_{y,d} + \frac{1}{k} \cdot |m_{xy,d}|$$

$$m'_{x,Rd} \ge -m_{x,d} + k' \cdot \left| m_{xy,d} \right|$$

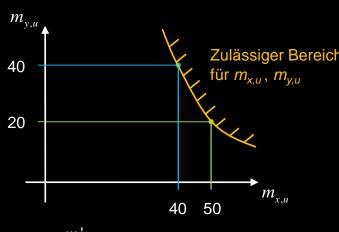
$$m'_{y,Rd} \ge -m_{y,d} + \frac{1}{k'} \cdot \left| m_{xy,d} \right|$$

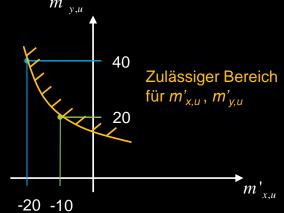
NB: Bei mehreren Beanspruchungen resp. Beanspruchungskombinationen ist der erforderliche Biegewiderstand $(m_x, m_y)_{Rd}$ grundsätzlich für zugehörige Schnittgrössen $(m_x, m_y, m_{xy})_d$ zu ermitteln. Die in vielen FE-Programmen implementierte Ermittlung der Biegewiderstände $(m_x, m_y)_{Rd}$ aus nicht zugehörigen, separat ermittelten «Grenzwerten» für $m_{x,d}$, $m_{y,d}$ und $m_{xy,d}$ ist oft stark auf der sicheren Seite.

Bemessungsmomente – Beispiel 1

Gegeben: Biegemomente $\{m_x = 30 \text{ kN}, m_y = 0 \text{ kN}, m_{xy} = 20 \text{ kN}\}$

Gesucht: Bemessungsmomente für k = k' = 1 und k = k' = 0.5





$$k = 1$$
:

$$m_{x,y} \ge 30 + 1 \cdot 20 = 50 \text{ kN}$$

$$m_{y,u} \ge 0 + 1 \cdot 20 = 20 \text{ kN}$$

$$m'_{xy} \ge -30 + 1 \cdot 20 = -10 \text{ kN}$$

$$m'_{y,u} \ge 0 + 1 \cdot 20 = 20 \text{ kN}$$

k = 0.5:

$$m_{ru} \ge 30 + 0.5 \cdot 20 = 40 \text{ kN}$$

$$m_{y,u} \ge 0 + \frac{1}{0.5} \cdot 20 = 40 \text{ kN}$$

$$m'_{x,u} \ge -30 + 0.5 \cdot 20 = -20 \text{ kN}$$

$$m'_{y,u} \ge 0 + \frac{1}{0.5} \cdot 20 = 40 \text{ kN}$$

$$|m_{x,u} \ge m_x + k \cdot |m_{xy}|$$

$$|m_{y,u} \ge m_y + \frac{1}{k} \cdot |m_{xy}|$$

$$|m'_{x,u} \ge -m_x + k' \cdot |m_{xy}|$$

$$|m'_{y,u} \ge -m_y + \frac{1}{k'} \cdot |m_{xy}|$$

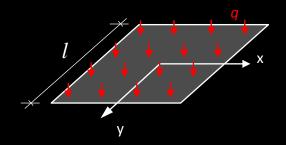
N.B.: Bei negativen

Bemessungsmomenten ist rechnerisch keine entsprechende Bewehrung notwendig (die für die Aufnahme des Drillmoments notwendige Zugkraft ist durch die Biegedruckkraft aus dem Normalmoment überdrückt)

Bemessungsmomente – Beispiel 2

23.04.2024

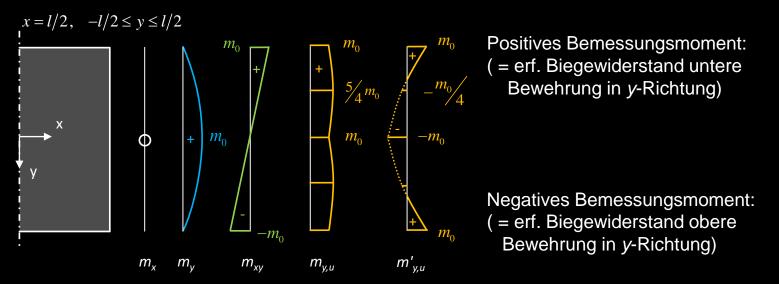
Gegeben: Quadratplatte unter Flächenlast q mit Ansätzen für Biegemomente m_x , m_v und Drillmoment m_{xv}



$$m_{x} = \left(1 - \frac{4x^{2}}{l^{2}}\right) \cdot m_{0} \qquad m_{y} = \left(1 - \frac{4y^{2}}{l^{2}}\right) \cdot m_{0} \qquad m_{xy} = -\frac{4xy}{l^{2}} \cdot m_{0}$$

Gleichgewicht:
$$\frac{\partial^2 m_x}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 m_{xy}}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 m_y}{\partial y^2} + q = 0$$
 \rightarrow $q = \frac{24m_0}{l^2}$

Gesucht: Erforderliche Biegewiderstände in y-Richtung entlang Rand x = 1/2 mit linearisierter Fliessbedingung



$$m_{y,u} \ge m_y + \frac{1}{k} \cdot \left| m_{xy} \right|$$

$$k = k' = 1$$

$$m_{y,u} \ge m_y + \left| m_{xy} \right|$$

$$m_{y,u,\max} = \frac{5}{4} m_0$$

$$m'_{y,u} \ge -m_y + \frac{1}{k'} \cdot \left| m_{xy} \right|$$

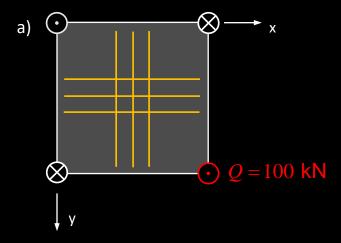
$$m'_{y,u} \ge -m_y + \left| m_{xy} \right|$$

$$m'_{y,u,\max} = m_0$$

Bemessungsmomente – Beispiel 3

Gegeben: An 3 Ecken gestützte Quadratplatte mit Seitenlänge l, angreifende Eckkraft Q = 100 kN

Gesucht: Bemessungsmomente bei Bewehrung in Koordinatenrichtung und unter 45° dazu



Einwirkung: Eckkraft $2m_{xy} = Q = 100 \text{ kN}$ (= reine Drillung bezüglich der Bewehrungsrichtungen (x,y))

$$m_x = m_y = 0$$
$$m_{xy} = 50 \text{ kN}$$

Linearisierte Fliessbedingungen:

$$m_{x,u} \ge m_x + k \cdot |m_{xy}| = 0 + 50 = 50 \text{ kN}$$

 $m'_{x,u} \ge -m_x + k' \cdot |m_{xy}| = 0 + 50 = 50 \text{ kN}$

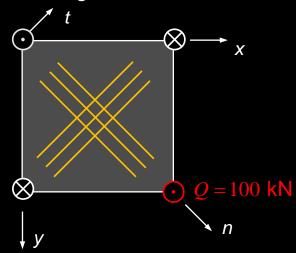
$$m_{y,u} \ge m_y + \frac{1}{k} \cdot |m_{xy}| = 0 + 50 = 50 \text{ kN}$$

 $m'_{y,u} \ge -m_y + \frac{1}{k'} \cdot |m_{xy}| = 0 + 50 = 50 \text{ kN}$

 \rightarrow alle vier Bewehrungslagen (oben und unten in x- und y-Richtung) müssen auf $m_u \ge 50$ kN bemessen werden

Bemessungsmomente – Beispiel 3

b) Drehen der Bewehrung um 45° in die *n-t*-Richtung



Einwirkungen: $\varphi = 45^{\circ}$ (Bewehrung in Hauptmomentenrichtungen angeordnet!)

$$m_n = m_x \cos^2 \varphi + m_y \sin^2 \varphi + m_{xy} \sin 2\varphi = m_{xy} = 50 \text{ kN}$$

$$m_t = m_x \sin^2 \varphi + m_y \cos^2 \varphi - m_{xy} \sin 2\varphi = -m_{xy} = -50 \text{ kN}$$

$$- \bigcirc Q = 100 \text{ kN} \qquad m_{nt} = (m_y - m_x) \sin \varphi \cos \varphi + m_{xy} \cos 2\varphi = 0$$

Linearisierte Fliessbedingungen:

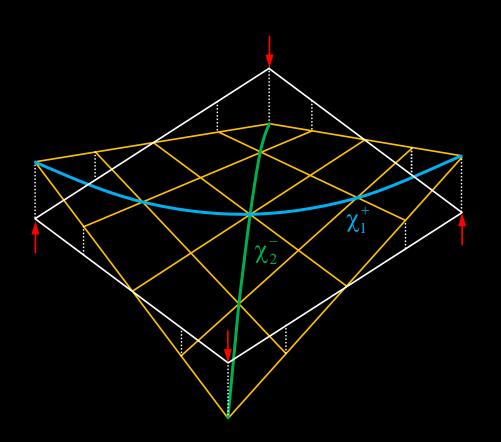
$$m_{n,u} \ge m_n + k \cdot |m_{nt}| = 50 + 0 = 50 \text{ kN}$$
 $m_{t,u} \ge m_t + \frac{1}{k} \cdot |m_{nt}| = -50 + 0 = -50 \text{ kN}$
 $m'_{n,u} \ge -m_n + k' \cdot |m_{nt}| = -50 + 0 = -50 \text{ kN} \to 0$ $m'_{t,u} \ge -m_t + \frac{1}{k'} \cdot |m_{nt}| = 50 + 0 = 50 \text{ kN}$

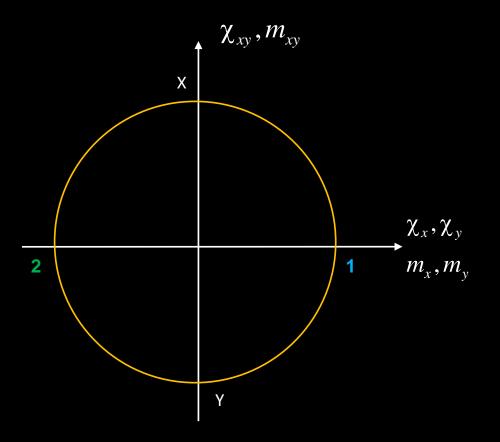
$$m_{t,u} \ge m_t + \frac{1}{k} \cdot |m_{nt}| = -50 + 0 = -50 \text{ kN} \to 0$$

 $m'_{t,u} \ge -m_t + \frac{1}{k'} \cdot |m_{nt}| = 50 + 0 = 50 \text{ kN}$

- \rightarrow Bei Bewehrung in Hauptmomentenrichtung ist die halbe Bewehrungsmenge ausreichend: untere Bewehrung in *n*-Richtung, obere Bewehrung in *t*-Richtung je für $m_u \ge 50$ kN (negative Bemessungsmomente: keine Bewehrung erforderlich)
- → «Trajektorienbewehrung» optimal, aber selten praktikabel (Bewehrungslayout kompliziert, Hauptrichtungen ändern infolge veränderlicher Einwirkungen)

Reine Drillung $\chi_{xy} \left(\chi_x = \chi_y = 0 \right)$





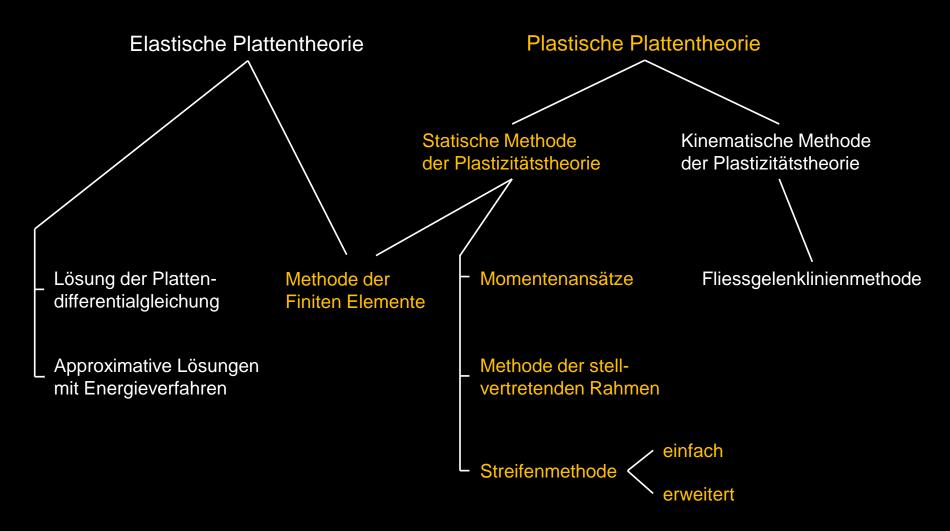
Ergänzende Bemerkungen

In dieser Vorlesung werden nur Fliessbedingungen für orthogonal bewehrte Platten behandelt. Für schiefe Bewehrungen und mehrere Bewehrungslagen können analoge Beziehungen hergeleitet werden, siehe Vorlesung «Advanced Structural Concrete».

Bei schiefer Bewehrung ist zu beachten, dass die Maxima und Minima der Biegewiderstände nicht in den Bewehrungsrichtungen auftreten. Vielmehr tritt ein Minimum im Bereich der Winkelhalbierenden des stumpfen Winkels auf, und der Widerstand ist bereits bei geringer Schiefe deutlich reduziert (Beispiel: zwei gleiche Bewehrungen, 30° schief → Biegewiderstand in Richtung der Winkelhalbierenden des stumpfen Winkels nur 50% des Widerstands jeder einzelnen Bewehrungsrichtung, in Richtung der Winkelhalbierenden des spitzen Winkels dafür 125%).

Die Fliessbedingungen können auch mit einer Sandwichmodell-Betrachtung hergeleitet werden (siehe Querkraft in Platten). Damit können auch Bewehrungen im Fall allgemeiner Beanspruchung durch acht Spannungsresultierende (Membrankräfte, Biege- und Drillmomente sowie Plattenquerkräfte) ermittelt werden, siehe «Advanced Structural Concrete».

Tragwerksanalyse / Berechnungsmethoden - Übersicht



Übersicht

Gleichgewichtslösungen beruhen auf dem unteren bzw. statischen Grenzwertsatz der Plastizitätstheorie.

Voraussetzungen: → statisch zulässiger Spannungszustand (Gleichgewicht und

statische Randbedingungen erfüllt)

→ Fliessbedingungen nirgends verletzt

Ermittlung statisch zulässiger Spannungszustände:

• Elastische Plattentheorie: Neben Gleichgewicht und statischen Randbedingungen sind hier auch die elastischen

Verträglichkeitsbedingungen erfüllt. Mit der Methode der Finiten Elemente können Fälle mit

beliebiger Geometrie und Belastungen behandelt werden (heute am weitesten verbreitetes

Vorgehen). Daneben existieren verschiedene Lehrbücher mit entsprechenden Tabellenwerken.

• Momentenansätze: Kombination verschiedener Momentenfelder für ausgewählte Geometrien und Belastungen

• Streifenmethode: Diese auf HILLERBORG zurückgehende Methode geht von streifenförmigen Biegeelementen in

zwei orthogonalen Richtungen aus (einfache Streifenmethode). Mit der erweiterten

Streifenmethode lassen sich Einzelkräfte unter Zuhilfenahme entsprechender Momenten-

ansätze resp. Lastverteilelemente behandeln.

• Stellvertretende Rahmen: Globale Gleichgewichtslösung für Flach- und Pilzdecken (Verteilung der

Momente in Querrichtung in Anlehnung an elastische Lösungen).

Übersicht

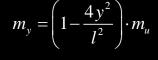
Gleichgewichtslösungen eignen sich insbesondere für die Bemessung von Platten. Wird eine Platte nach diesen Verfahren bemessen und ist ihr Verformungsvermögen ausreichend, so liegt ihre Traglast in keinem Fall unter der zugehörigen Belastung.

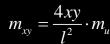
Mit der statischen Methode der Plastizitätstheorie wird ein ausreichender Biegewiderstand sichergestellt. Der Einfluss von Querkräften ist jedoch nicht berücksichtigt und separat zu untersuchen.

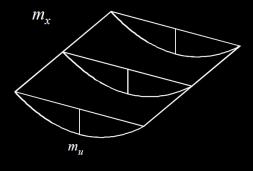
Findet sich zu einer Gleichgewichtslösung ein verträglicher Bruchmechanismus (siehe Kapitel Fliessgelenklinienmethode), so entspricht die gefundene Lösung einer vollständigen Lösung der Plastizitätstheorie. Es resultiert die (theoretisch) korrekte Traglast.

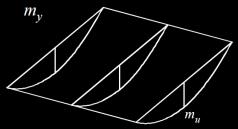
Momentenfelder: Einführungsbeispiel Quadratplatte

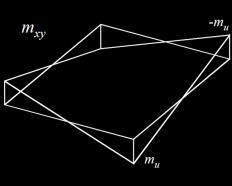
Ansätze:
$$m_x = \left(1 - \frac{4x^2}{l^2}\right) \cdot m_u$$











$$\frac{\partial^2 m_x}{\partial x^2} = -\frac{8m_u}{I^2}$$

$$\frac{\partial^2 m_y}{\partial y^2} = -\frac{8m_u}{l^2}$$

$$\frac{\partial^2 m_{xy}}{\partial x \partial y} = \frac{4m_u}{l^2}$$

Gleichgewicht:
$$\frac{\partial^2 m_x}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 m_{xy}}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 m_y}{\partial y^2} + q = 0$$
 $\rightarrow q = \frac{8m_u}{l^2}$

$$\Rightarrow q = \frac{8m_u}{l^2}$$

$$v_{x} = \frac{\partial m_{x}}{\partial x} + \frac{\partial m_{xy}}{\partial y} = -\frac{4x}{l^{2}} \cdot m_{u}$$

$$v_{0} = \sqrt{v_{x}^{2} + v_{y}^{2}} = \frac{4m_{u}}{l^{2}} \sqrt{x^{2} + y^{2}}$$

$$v_0 = \sqrt{v_x^2 + v_y^2} = \frac{4m_u}{I^2} \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$v_y = \frac{\partial m_y}{\partial y} + \frac{\partial m_{xy}}{\partial x} = -\frac{4y}{l^2} \cdot m_u$$
 $\tan(\varphi_0) = \frac{v_y}{v_x} = \frac{y}{x}$

$$\tan\left(\varphi_{0}\right) = \frac{v_{y}}{v_{x}} = \frac{y}{x}$$

Die Stützkraft verschwindet:

$$v_n + \frac{\partial m_{nt}}{\partial t} = 0$$

Die Ansätze entsprechen damit der Momentenverteilung einer eckgestützten Quadratplatte unter der Last $q = 8m_u/l^2$

Vgl. Bsp. 2 zu den Randbedingungen

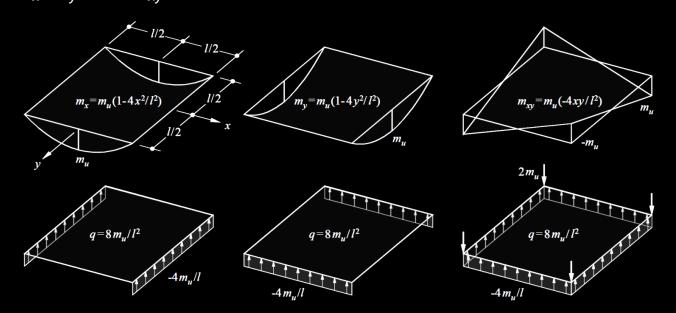
Momentenfelder: Grundlagen

Aufteilen der Last in die Anteile q_x , q_y und q_{xy} ergibt:

$$\frac{\partial^2 m_x}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 m_{xy}}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 m_y}{\partial y^2} + q = 0 \qquad \rightarrow q = q_x + q_y + q_{xy} \qquad \frac{\partial^2 m_x}{\partial x^2} = -q_x \qquad \frac{\partial^2 m_y}{\partial y^2} = -q_y \qquad 2 \frac{\partial^2 m_{xy}}{\partial x \partial y} = -q_{xy}$$

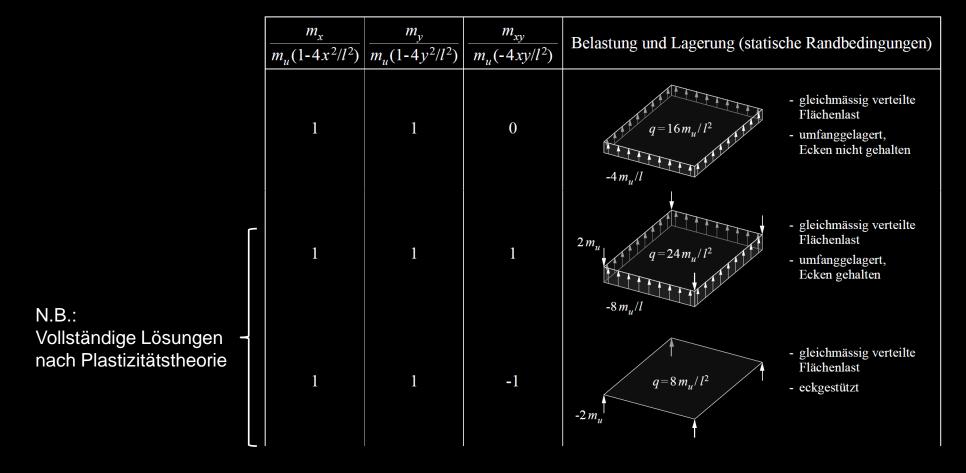
Balken x-Richtung Balken y-Richtung Drillung

Die Aufteilung kann frei und prinzipiell an jeder Stelle der Platte anders vorgenommen werden. Drei mögliche Grundfälle für m_x , m_y , und m_{xy} zur Aufnahme einer gleichmässig verteilten Flächenlast:



Momentenfelder: Kombination der Grundfälle

Die möglichen Grundfälle lassen sich für verschiedene Randbedingungen superponieren (lineare Kombination):

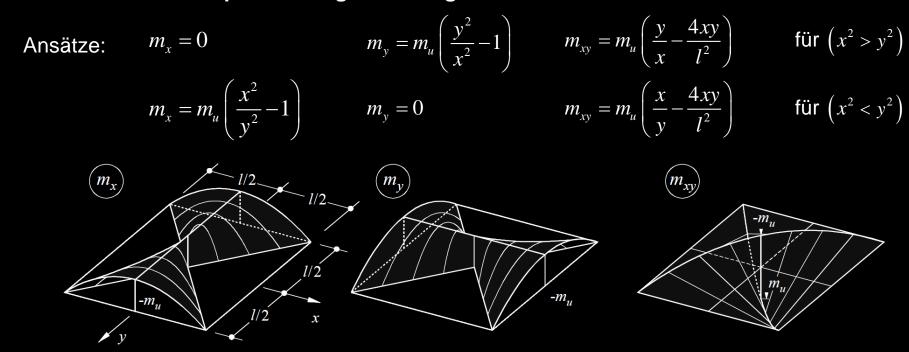


Momentenfelder: Kombination der Grundfälle

Die möglichen Grundfälle lassen sich für verschiedene Randbedingungen superponieren (lineare Kombination):

0	1	-1	$4m_u/l$ - gleichmässig verteil Randlast auf 2 Ränd - eckgestützt	
0.5	0.5	-1	$2m_u/l$ - gleichmässig verteil Randlast auf 4 Ränd - eckgestützt	
$\frac{m_x}{m_u(1-4x^2/l^2)}$	$\frac{m_y}{m_u(1-4y^2/l^2)}$	$\frac{m_{xy}}{m_u(-4xy/l^2)}$	Belastung und Lagerung (statische Randbedingung	gen)

Momentenfelder: Einzellasten und punktförmige Stützungen



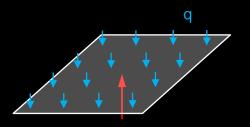
Die Kombination entspricht einer in der Mitte gestützten Quadratplatte mit freien Rändern unter gleichmässiger Flächenlast $q = 8m_u/l^2$. Die Fliessbedingungen sind mit $m_{xu} = m_{yu} = m_u$ und $m'_{xu} = m'_{yu} = m_u$ nirgends verletzt (für positive Momente im Plattenzentrum, für negative Momente entlang der Koordinaten-achsen gerade erfüllt).

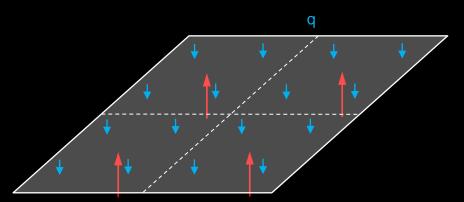
Momentenfelder: Einzellasten und punktförmige Stützungen

Diese Momentenfelder sind als «Lastverteilelemente» zur Umwandlung von Punktlasten in Flächenlasten geeignet (siehe später erweiterte Streifenmethode).

Überlagert man ihnen konstante positive Momente m_x und m_y , so erhält man mit $m_{xu} = m_{yu} = m_u$ und $m'_{xu} = m'_{yu} = \lambda m_u$ den unteren Grenzwert für die Traglast einer unendlich ausgedehnten Flachdecke unter gleichmässig verteilter Belastung (Marti 1981):

$$q \ge 4(1+\lambda)\frac{m_u}{l^2}, \ \lambda = \frac{m'_{xu}}{m_u} = \frac{m'_{yu}}{m_u}$$





N.B.: Momentenfelder für Eck- und Randfelder von Flachdecken sind ebenfalls verfügbar.

Einfache Streifenmethode: Grundidee

Grundidee:

- \rightarrow Vernachlässigen der Drillmomente, Gleichgewichtsbedingungen nur mit m_x und m_y erfüllen
- \rightarrow Aufteilen der Belastung q in die Anteile q_x und q_y ($q_{xy} = 0$)

$$\frac{\partial^2 m_x}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 m_{xy}}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 m_y}{\partial y^2} + q = 0 \qquad \rightarrow q = q_x + q_y , \qquad \frac{\partial^2 m_x}{\partial x^2} = -q_x , \qquad \frac{\partial^2 m_y}{\partial y^2} = -q_y$$
Balken in x-Richtung

- \rightarrow gesamte Belastung q wird damit durch Balkentragwirkung in x- und y-Richtung abgetragen
- → Aufteilung der Last kann grundsätzlich frei gewählt werden.
- \rightarrow um ein ausreichendes Verformungsvermögen und zufriedenstellendes Verhalten im Gebrauchszustand zu gewährleisten, ist eine gewisse Vorsicht bei der Wahl von q_x und q_v angebracht
- → ebenso bei der Wahl allfälliger überzähliger Grössen bei der Berechnung der einzelnen Streifen nach Balkentheorie

Die Idee, eine Platte als zueinander orthogonale Schar von Balken aufzufassen, wurde sehr früh entwickelt. Marcus (1931) schlug beispielsweise vor, die Aufteilung der Belastung so zu wählen, dass die elastischen Durchbiegungen der fiktiven Balken in Plattenmitte übereinstimmen (\rightarrow verteilte Last: pro Richtung $\sim L^{-4}$).

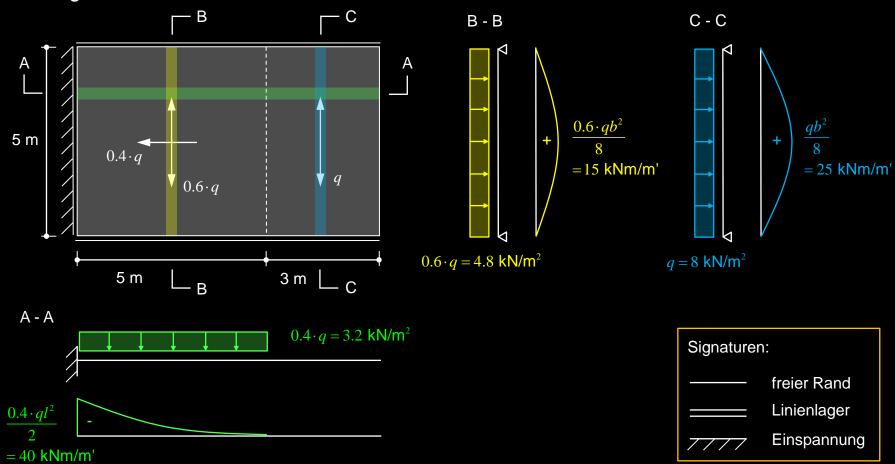
HILLERBORG zeigte, dass es sich bei der Streifenmethode um eine Anwendung des unteren Grenzwertsatzes der Plastizitätstheorie handelt und verallgemeinerte die Methode.

Einfache Streifenmethode: Einführungsbeispiel

Gegeben: Rechteckplatte (8 x 5 Meter), h = 0.32 m unter Eigengewicht (q = 8 kN/m²)

Gesucht: Bemessungsmomente mit Streifenmethode

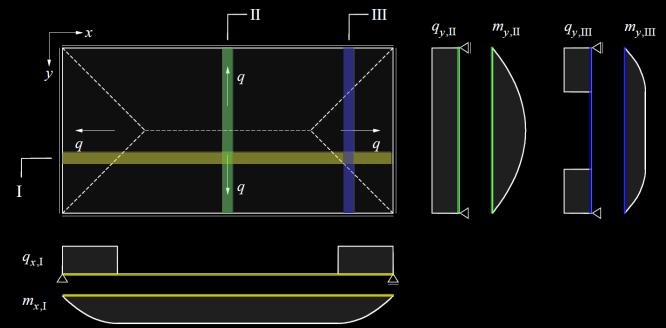
23.04.2024



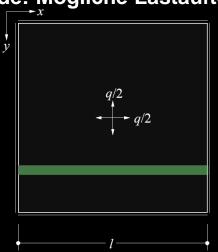
Einfache Streifenmethode: Effizienteste Lastaufteilung

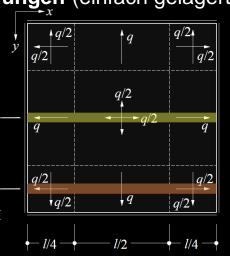
Für die effizienteste Aufteilung wird die volle Last an jeder Stelle der Platte zum nächsten Rand abgetragen (an jeder Stelle jeweils $q_x = q$, $q_y = 0$ resp. $q_y = q$, $q_x = 0$)

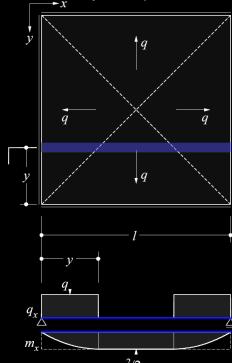
- → geringe Bewehrungsaufwände (daher von Hillerborg ursprünglich bevorzugt)
- → jedoch unpraktische Bewehrungsanordnungen (kontinuierliche Variation des Biegewiderstandes in den Streifen I und III erforderlich)
- \rightarrow in der Praxis sind daher alternative Lösungen mit konstanter Lastaufteilung pro Streifen besser geeignet ($q_x = \beta \cdot q$, $q_y = (1-\beta) \cdot q$)

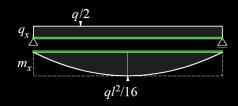


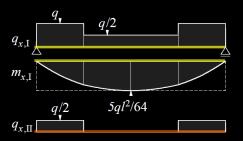
Einfache Streifenmethode: Mögliche Lastaufteilungen (einfach gelagerte Quadratplatte)

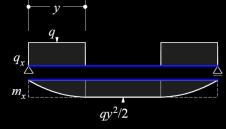












Mittleres Bewehrungsmoment (ohne / mit Abstufung in Längsrichtung)

Ohne Abstufung
$$m_{av} = \frac{ql^2}{16} = 0.0625 \cdot ql^2$$

Mit Abstufung
$$m_{av} = \frac{2}{3} \cdot \frac{ql^2}{16} = 0.0417 \cdot ql$$

$$ql^{2}/64$$

$$\frac{1}{2} \cdot \left\{ \frac{5ql^{2}}{64} + \frac{ql^{2}}{64} \right\} = 0.0469 \cdot ql^{2}$$

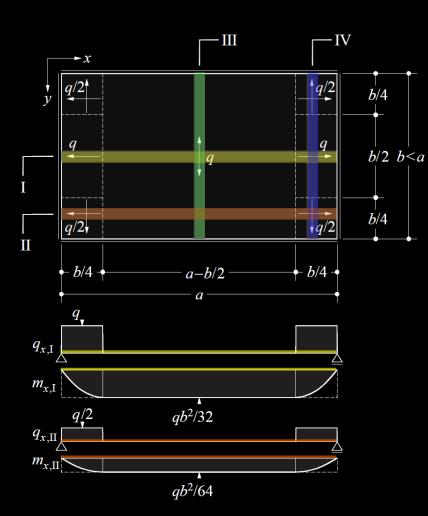
$$\frac{5}{6} \cdot \frac{ql^2}{64} + \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4ql^2}{64} = 0.0339 \cdot ql^2$$

effizienteste Lösung, aber unpraktische Bewehrung

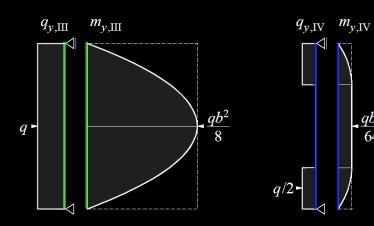
Ohne Abstufung
$$m_{av} = \frac{ql^2}{16} = 0.0625 \cdot ql^2$$
 $\frac{1}{2} \cdot \left\{ \frac{5ql^2}{64} + \frac{ql^2}{64} \right\} = 0.0469 \cdot ql^2$ $\frac{2}{l} \cdot \int_{0}^{l/2} \frac{q \cdot y^2}{2} dy = \frac{ql^2}{24} = 0.0417 \cdot ql^2$ Mit Abstufung $m_{av} = \frac{2}{3} \cdot \frac{ql^2}{16} = 0.0417 \cdot ql^2$ $\frac{5}{6} \cdot \frac{ql^2}{64} + \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4ql^2}{64} = 0.0339 \cdot ql^2$ $\frac{2}{l} \cdot \int_{0}^{l/2} \frac{q \cdot y^2}{2} \left(1 - \frac{1}{3} \cdot \frac{y}{l/2}\right) dy = 0.0313 \cdot ql^2$

$$\frac{2}{l} \cdot \int_{0}^{l/2} \frac{q \cdot y^{2}}{2} \left(1 - \frac{1}{3} \cdot \frac{y}{l/2} \right) dy = 0.0313 \cdot ql^{2}$$

Einfache Streifenmethode: Mögliche Lastaufteilungen (einfach gelagerte Rechteckplatte)



23.04.2024



Mittlere Bewehrungsmomente ohne Abstufung:

$$m_{av,x} = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{qb^2}{32} + \frac{qb^2}{64}\right) = 0.0234 \cdot qb^2$$

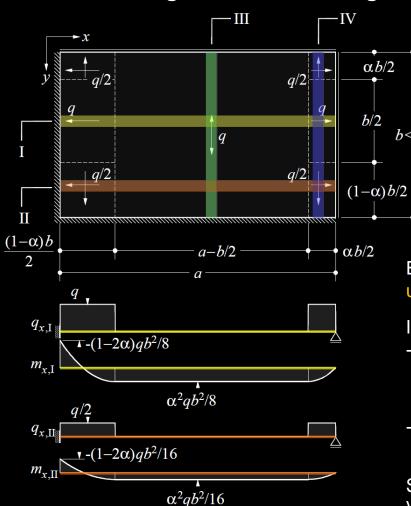
$$m_{av,y} = \left(1 - \frac{b}{2a}\right) \frac{qb^2}{8} + \frac{b}{2a} \cdot \frac{qb^2}{64} = \left(\frac{1}{8} - \frac{7}{128} \frac{b}{a}\right) \cdot qb^2$$

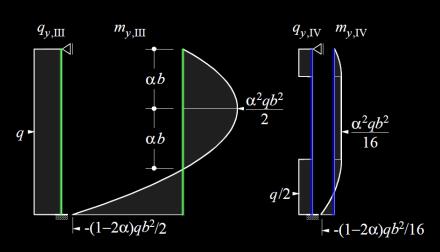
Einfache Streifenmethode: Mögliche Lastaufteilungen (Rechteckplatte, 2 Ränder eingespannt)

 $\alpha b/2$

b/2

 $b \le a$





Einspannung → neben der Lastaufteilung ist auch Verhältnis zwischen Stützund Feldmomenten frei wählbar.

Im Beispiel:

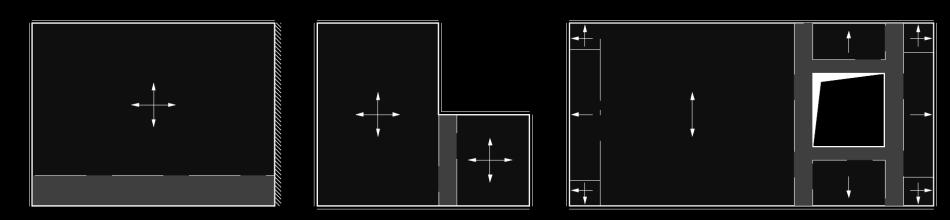
- Auflagerreaktionen in Streifen I, II und IV so gewählt, dass Momente in den unbelasteten Bereichen konstant sind
 - \rightarrow Verhältnis Stütz- zu Feldmoment $(1-2\cdot\alpha)/\alpha^2$
- Auflagerreaktionen in Streifen III so gewählt, dass gleiches Verhältnis Stütz- zu Feldmoment $(1-2\cdot\alpha)/\alpha^2$ resultiert

Sinnvolle Verhältnisse von Stütz- zu Feldmoment hinsichtlich Verformungsvermögen und Verhalten im Gebrauchszustand: ca. $(1-2\cdot\alpha)/\alpha^2 = 1.5...2.5 \rightarrow \alpha = 0.35...0.39$

Einfache Streifenmethode: Versteckte Unterzüge («strong bands»)

Versteckte Unterzüge übernehmen die Last anderer (indirekt gelagerter) Streifen und tragen sie zu den Auflagern ab.

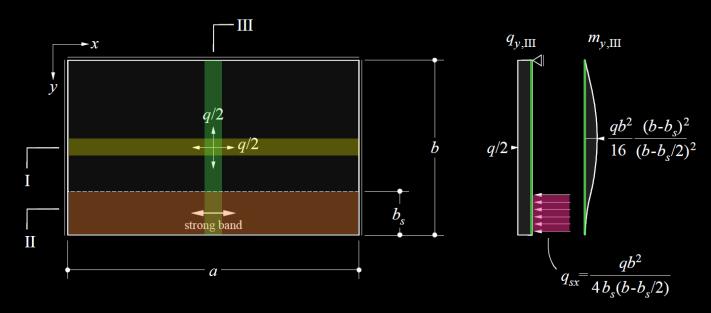
- → In einem ersten Schritt werden die versteckten Unterzüge als Flächenlager betrachtet (am einfachsten mit gleichmässiger Pressung).
- → Anschliessend werden die Reaktionen des Flächenlagers als Belastung auf den versteckten Unterzug aufgebracht und schliesslich die Beanspruchungen superponiert.



Wichtig: Kraftfluss konsequent vom Lastangriffspunkt bis zu den Auflagern verfolgen!

Einfache Streifenmethode: Beispiel versteckter Unterzug

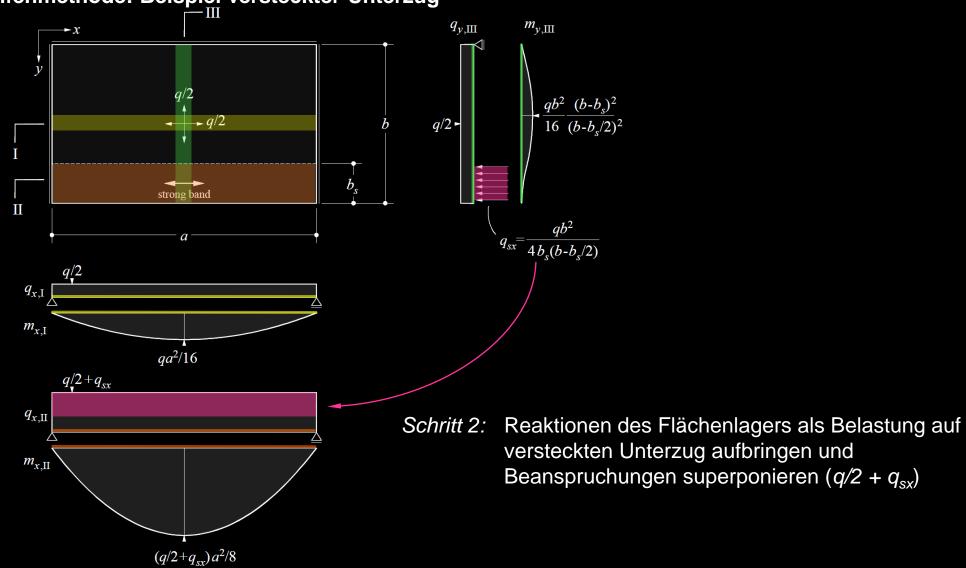
Gegeben: Rechteckplatte, dreiseitig frei drehbar gelagert, vierter Rand frei, unter gleichmässiger Flächenlast q Gesucht: Lastabtragung



Schritt 1: versteckter Unterzug als Flächenlager betrachten (hier mit gleichmässiger Pressung)

$$\sum V = 0: \qquad \frac{qb}{2} = q_{sx}b_s + A \qquad \sum M = 0: \qquad \frac{qb^2}{4} = \frac{q_{sx}b_s^2}{2} + A \cdot b \qquad \longrightarrow \qquad q_{sx} = \frac{qb^2}{4b_s \left(b - \frac{b_s}{2}\right)}$$

Einfache Streifenmethode: Beispiel versteckter Unterzug



Erweiterte Streifenmethode: Lastverteilelemente

Um Stützen und Einzellasten mit der Streifenmethode behandeln zu können, werden Lastverteilelemente eingesetzt. Diese wandeln eine Punktlast in eine Flächenlast um oder umgekehrt. Sie entsprechen somit den Lösungen für (in der Mitte) punktgestützte Platten unter gleichmässig verteilter Last.

Stützen: Die Lastverteilelemente werden als Flächenlager mit gleichmässiger Pressung betrachtet, welche durch indirekt gelagerte Streifen oder (in der Regel) versteckte Unterzüge belastet werden. Den resultierenden Biegewiderständen aus den Unterzügen werden die für die Lastabtragung im Stützenbereich erforderlichen Biegewiderstände superponiert.

Einzellasten: Die Einzellasten werden als gleichmässig verteilte Flächenlasten auf die Platte aufgebracht, welche durch Streifen oder (in der Regel) versteckte Unterzüge zu den Auflagern abgetragen werden. Den resultierenden Biegewiderständen werden die für die Umwandlung der Punktlast in eine gleichmässig verteilte Belastung erforderlichen Biegewiderstände superponiert.

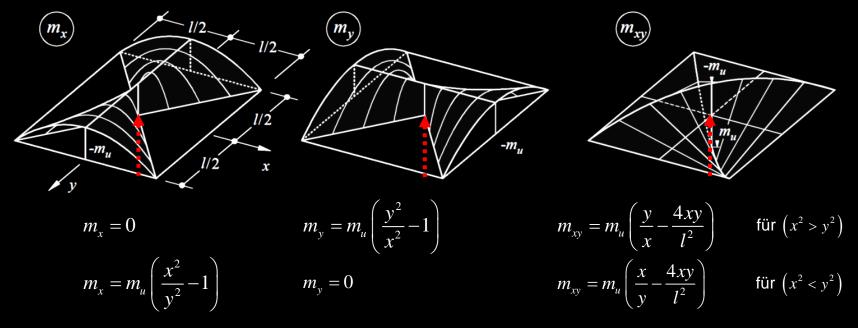
Erweiterte Streifenmethode: Lastverteilelemente – Repetition Momentenfelder

Die untenstehenden Momentenfelder sind als «Lastverteilelemente» zur Umwandlung von Punktlasten in Flächenlasten geeignet.

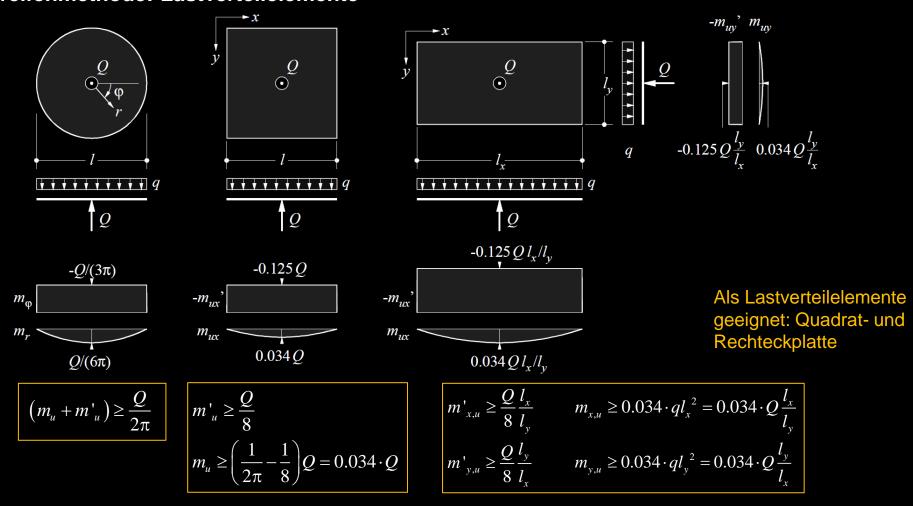
Überlagert man ihnen konstante positive Momente m_x und m_y , so erhält man mit $m_{xu} = m_{yu} = m_u$ und $m'_{xu} = m'_{yu} = \lambda m_u$ den unteren Grenzwert für die Traglast einer unendlich ausgedehnten Flachdecke unter gleichmässig

verteilter Belastung (Marti 1981):

 $q \ge 4(1+\lambda)\frac{m_u}{l^2}, \ \lambda = \frac{m'_{xu}}{m_u} = \frac{m'_{yu}}{m_u}$



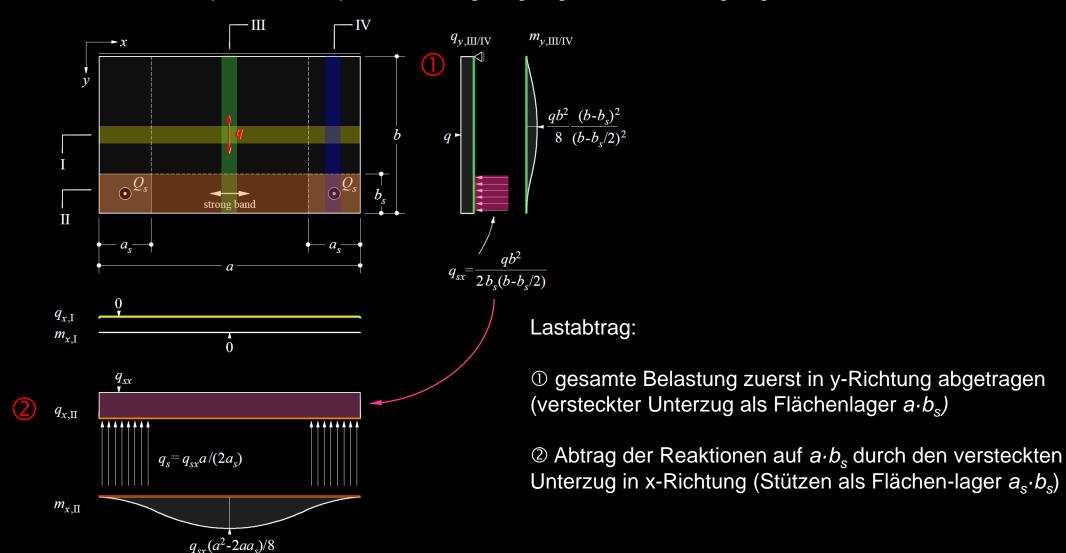
Erweiterte Streifenmethode: Lastverteilelemente



(vollständige Lösung)

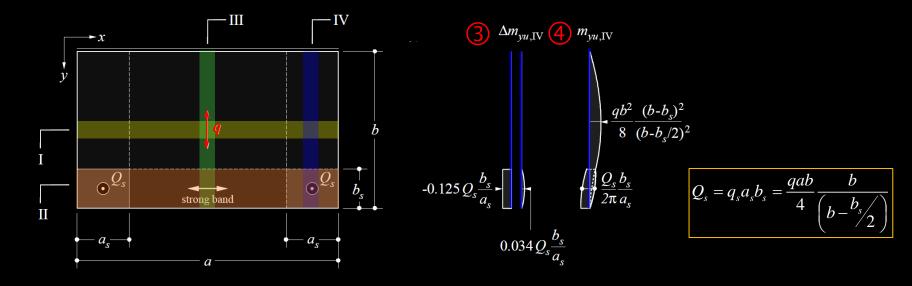
(Lösungen entsprechen oberen Grenzwerten, aber Stützenabmessungen sind endlich und unterer Grenzwert $q \ge 4(1+\lambda)m_u/l^2$ aus Momentenfeldern liegt stark auf sicherer Seite \to für Bemessung ok)

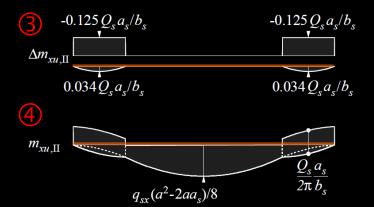
Erweiterte Streifenmethode: Beispiel Rechteckplatte, einseitig aufgelegt, auf 2 Stützen gelagert



ETH Zürich | Prof. Dr. W. Kaufmann | Vorlesung Stahlbeton II

Erweiterte Streifenmethode: Beispiel Rechteckplatte, einseitig aufgelegt, auf 2 Stützen gelagert





Lastabtrag:

- ③ Ermitteln der erforderlichen Biegewiderstände für die Umwandlung der Flächenlast q_s auf $a_s \cdot b_s$ in eine Einzellast Q_s
- ④ Überlagerung sämtlicher erforderlicher Biegewiderstände

Flachdecken: Übersicht der Möglichkeiten zur Bemessung

1. Momentenfelder

Verwendung der behandelten Lösungen für in der Mitte gestützte Quadrat- oder Rechteckplatten mit freien Rändern unter gleichmässig verteilter Flächenlast (bei Anwendung der Momentenfelder nach statischer Methode resultiert ein strenger unterer Grenzwert für die Traglast).

2. «Trägerrost in Stützenachsen» (Anwendung der Streifenmethode) (*)

- (a) Trägerrost in Stützenachsen (Breite → 0) annehmen, Schnittgrössen und Auflagerreaktionen für eine umfanggelagerte Quadratplatte nach der einfachen Streifenmethode ermitteln.
- (b) Auflagerreaktionen der Plattenberechnung umgekehrt als Belastung auf den (torsionsweichen) Trägerrost aufbringen, Schnittgrössen im Trägerrost ermitteln, auf endliche Breite der Platte verteilen
- (c) Schnittgrössen des Trägerrosts mit Momenten aus der Plattenberechnung superponieren (Integration der Momente in Feldmitte über die Plattenbreite liefert in jedem Fall $\int m_x dy = \int m_y dx = ql^2/8$ d.h. in *x* und *y*-Richtung wird jeweils die volle Belastung *q* abgetragen)
 - → siehe nachfolgendes Beispiel

Flachdecken: Übersicht der Möglichkeiten zur Bemessung

3. Stellvertretende Rahmen (in Praxis früher oft verwendet) (*)

- (a) Ermittlung der Beanspruchung von Rahmen in den Stützenachsen, wobei in x- und y-Richtung je die volle Belastung q abgetragen werden muss. (Beliebige Lastfallkombinationen, ggf. Aufnahme von Momenten durch Stützen und die Modellierung von (Rand-)unterzügen als torsionssteife Elemente sind dabei möglich.)
- (b) Momente der Rahmenelemente in Querrichtung auf Platte verteilen. Die hierbei angewandten Regeln orientieren sich an elastischen Lösungen. (Es resultieren unterschiedliche Querverteilungen für Pilzdecken mit Stützenkopfverstärkungen und für Flachdecken.)
 - → siehe nachfolgendes Beispiel

4. Linear elastische Plattenberechnung mit Finite-Element-Methode

Anwendung entsprechender Computerprogramme zur Berechnung der Bemessungsschnittgrössen.

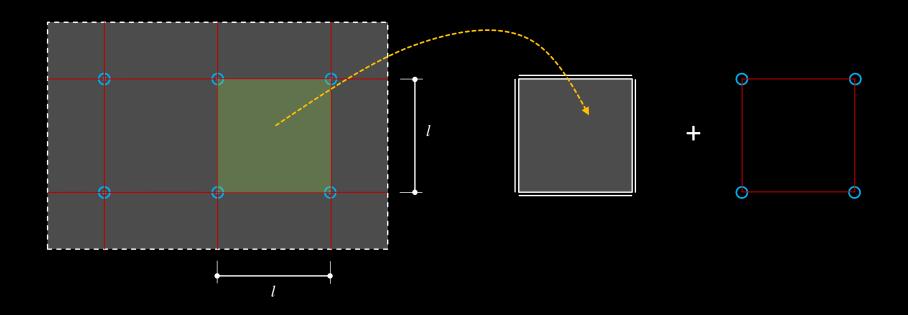
(*) Kraftfluss im Stützenbereich wird nicht untersucht → es resultiert kein strenger unterer Grenzwert → Biegewiderstand im Stützenbereich überprüfen! Richtwerte:

Innenstützen: $m_{ij} \ge Q/8$ im Mittel über eine Breite von $0.3 \cdot l_x$ resp. $0.3 \cdot l_y$; Q = Stützenlast

Flachdecken: «Trägerrost in Stützenachsen»

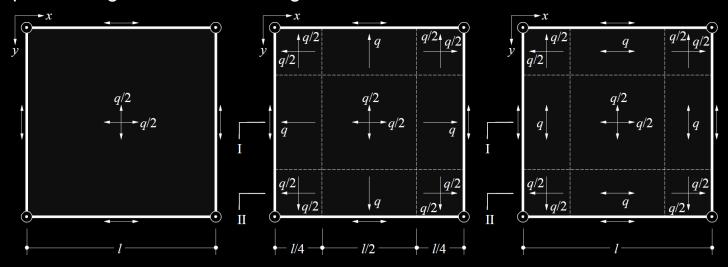
Ausgangslage: Flachdecke mit in quadratischem Raster angeordneten Stützen.

- → Modellierung als Aneinanderreihung einfach gelagerter Quadratplatten und Lastabtrag nach Streifenmethode
- → Lastabtragung der «Auflagerreaktionen» über fiktive Trägerroste zu den Stützen
- → Durchlaufwirkung wird hier vernachlässigt, kann aber durch nachträgliche Momentenumlagerung (in Richtung der betrachteten Streifen) berücksichtigt werden

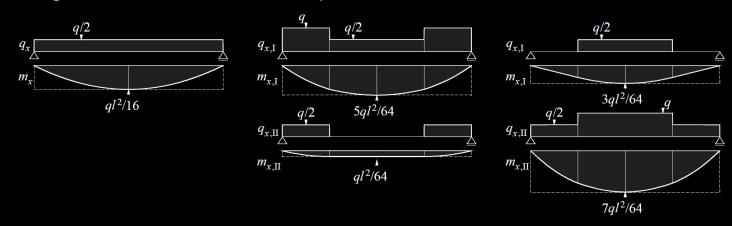


Flachdecken: «Trägerrost in Stützenachsen»

Einfach gelagerte Quadratplatte: Mögliche Lastaufteilungen

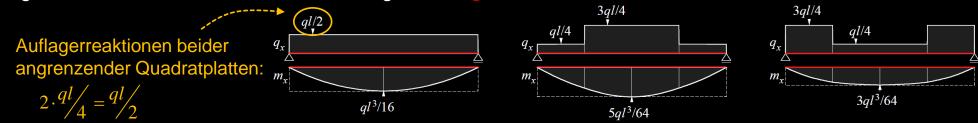


Belastung und Beanspruchung der Platte nach dem Prinzip der einfachen Streifenmethode

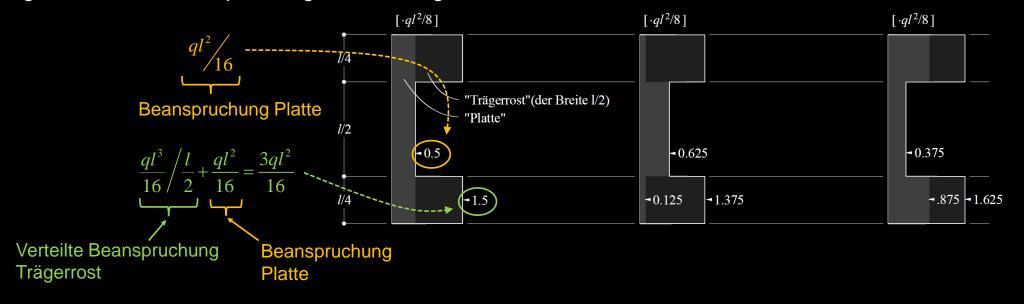


Flachdecken: «Trägerrost in Stützenachsen»

«Auflagerreaktionen» der Platte als Belastung des Trägerrostes



Verteilung der Beanspruchung des Trägerrostes auf eine Plattenbreite von l/2 Abgebildet ist die Beanspruchung in x-Richtung in Feldmitte

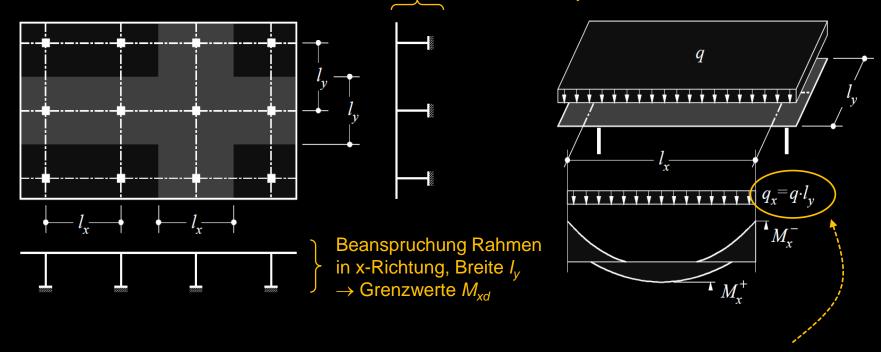


Flachdecken: Stellvertretende Rahmen

Vorgehen ähnlich wie beim «Trägerrost in Stützenachsen», jedoch unter Berücksichtigung einer Durchlaufwirkung und in

Anlehnung an elastische Lösungen

Beanspruchung Rahmen in y-Richtung, Breite I_x \rightarrow Grenzwerte von M_{vd}

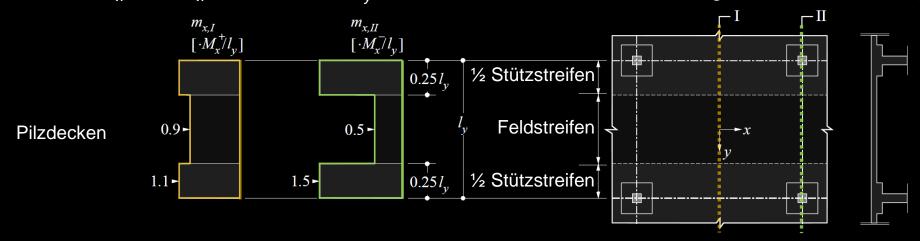


Beanspruchung des Rahmens mit Breite \rightarrow 0 in x-Richtung ergibt die Momente M_x^+ und M_x^- (Grenzwerte) pro Richtung ist die volle Last abzutragen!

Flachdecken: Stellvertretende Rahmen

Verteilung der Momente M_x^+ und M_x^- über die Breite I_v . Die Verteilzahlen sind in Anlehnung an elastische Lösungen

festgelegt.



Bsp.: Moment in Feldmitte in x-Richtung zwischen den Stützen: $m_{x,l} = 0.9 \cdot \frac{M_x^+}{l_y}$

über und neben den Stützen: $m_{x,l} = 1.1 \cdot \frac{M_x^+}{l_y}$

In y-Richtung analoges Vorgehen (Verteilung M_y^+ und M_y^- über die Breite I_x)

Flachdecken: Stellvertretende Rahmen

Unterschiedliche Verteilzahlen für Pilz- und Flachdecken

