

Baustoffe

Beton C25/30 $f_{cd} = 16.5 \text{ MPa}; f_{cm} = 33 \text{ MPa}; f_{ctm} = 2.6 \text{ MPa}$
 $k_E = 10'000; E_{cm} = k_E \sqrt[3]{f_{cm}} = 32.08 \text{ GPa}$
 Betonstahl B500B $f_{sd} = 435 \text{ MPa}; E_s = 205 \text{ GPa}$
 Wertigkeit $n = \frac{E_s}{E_c} = 6.4$

SIA 262
 Tab. 8, Tab.3
 3.1.2.3.3
 Tab. 9
 3.2.2.4

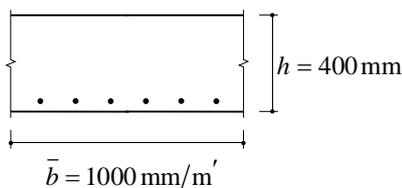
Geometrie

Allgemein $h = 400 \text{ mm} \quad l = 10 \text{ m}$
 Bewehrung $\varnothing = 20 \text{ mm} \quad s = 150 \text{ mm} \quad a_s = \frac{\varnothing^2 \cdot \pi}{4 \cdot s} = 2094 \frac{\text{mm}^2}{\text{m}'} \quad c_{nom} = 30 \text{ mm}$

a) Einwirkungen

Sämtliche Lasten werden für einen 1 m breiten Streifen der Platte (m' für Laufmeter in Plattenbreite) formuliert. Die virtuelle «Breite» des betrachteten Ausschnitts beträgt somit $\bar{b} = 1000 \frac{\text{mm}}{\text{m}'}$, bzw. $\bar{b} = 1 \frac{\text{m}}{\text{m}'}$.

Querschnitt:



$$g_k = 25 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} \cdot h \cdot \bar{b} = 10 \frac{\text{kN}}{\text{m} \cdot \text{m}'}$$

$$q_k = 5 \frac{\text{kN}}{\text{m} \cdot \text{m}'}$$

$$\gamma_G = 1.35$$

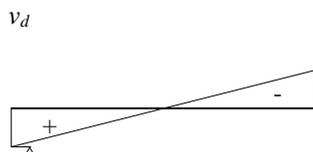
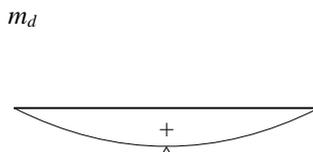
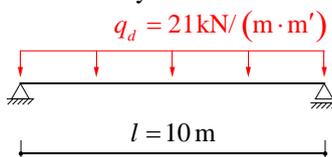
$$\gamma_Q = 1.5$$

$$q_d = \gamma_G \cdot g_k + \gamma_Q \cdot q_k = 21 \frac{\text{kN}}{\text{m} \cdot \text{m}'}$$

SIA 261, Anhang A
 Tab. 28
 SIA 260, 4.4.3
 Tab.1

b) Schnittgrößen und Biege­widerstand

Statisches System



$$m_d = \frac{q_d \cdot l^2}{8} = 262.5 \frac{\text{kNm}}{\text{m}'}$$

$$v_d = \frac{q_d \cdot l}{2} = 105 \frac{\text{kN}}{\text{m}'}$$

Statische Höhe:

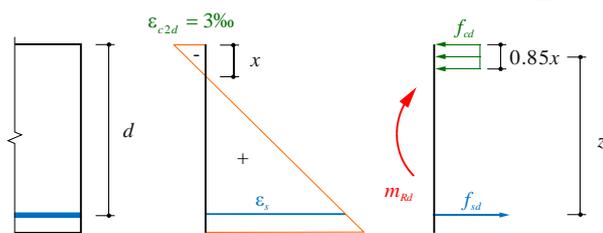
$$d = h - c_{nom} - \frac{\varnothing}{2} = 360 \text{ mm}$$

Höhe Rechteckspannungsblock:

$$0.85x = \frac{a_s \cdot f_{sd}}{b \cdot f_{cd}} = 55.2 \text{ mm}$$

Hebelarm der Inneren Kräfte:

$$z = d - \frac{0.85x}{2} = 332.4 \text{ mm}$$



Biege­widerstand:

$$m_{Rd} = a_s \cdot f_{sd} \cdot z = 302.8 \frac{\text{kNm}}{\text{m}'} > m_d = 262.5 \frac{\text{kNm}}{\text{m}'} \rightarrow \text{i.O.}$$

Kontrolle Druckzonenhöhe:

$$\frac{x}{d} = \frac{55.2}{0.85 \cdot 360} = 0.18 \leq 0.35 \rightarrow \text{i.O.}$$

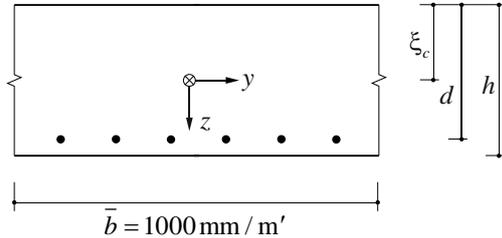
Es kann somit von einem ausreichend duktilen Verhalten ausgegangen werden.

SIA 262, Tab. 8 (ϵ_{c2d})

SIA 262, 4.1.4.2.5

e) Gebrauchstauglichkeit

1) Ideelle Querschnittswerte und Biegesteifigkeiten eines Streifens mit 1 m Breite:



$$a_c = \bar{b} \cdot h = 0.4 \text{ m}^2 / \text{m}'; \quad a_s = 2094 \text{ mm}^2 / \text{m}'$$

$$a_i = a_c + a_s \cdot (n-1) = 0.4113 \text{ m}^2 / \text{m}'$$

$$\xi_c = \frac{a_c \cdot \frac{h}{2} + a_s \cdot (n-1) \cdot d}{a_i} = 204.4 \text{ mm}$$

Ungerissene Biegesteifigkeit:

$$I_{yi} = \frac{h^3 \cdot \bar{b}}{12} + \left(\xi_c - \frac{h}{2} \right)^2 \cdot a_c + (d - \xi_c)^2 \cdot a_s \cdot (n-1) = 5.61 \cdot 10^9 \text{ mm}^4 / \text{m}'$$

$$EI_y^I = E_c \cdot I_{yi} = 180.08 \text{ MNm}^2 / \text{m}'$$

Gerissene Biegesteifigkeit:

$$\rho = \frac{a_s}{d} = 0.58\% \quad (\text{Bemerke Unterschied zur Definition von } \rho \text{ bei reinem Zug in K.1)}$$

$$x = d \cdot \left(\sqrt{(\rho \cdot n)^2 + 2 \cdot \rho \cdot n} - \rho \cdot n \right) = 85.69 \text{ mm}$$

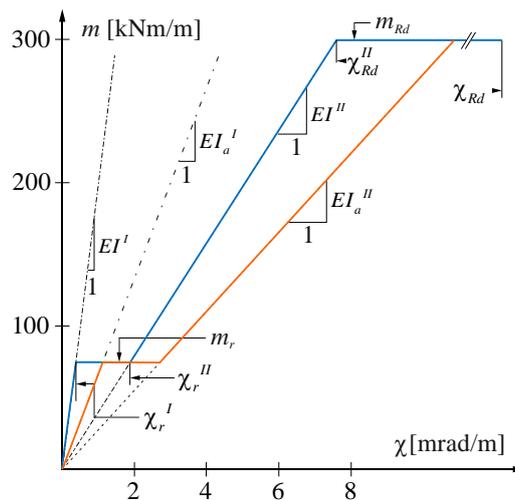
$$EI_y^{II} = a_s \cdot E_s \cdot (d - x) \cdot \left(d - \frac{x}{3} \right) = 39.03 \text{ MNm}^2 / \text{m}'$$

2) Langzeitwerte

Langzeiteffekte werden durch eine Abminderung des Beton-E-Moduls modelliert: $E_{ca} = \frac{E_c}{1 + \varphi}$

Durch erneutes Berechnen der obigen Parameter mit $E_{ca} = \frac{E_c}{1 + 2}$ ergeben sich folgende Resultate:

φ	0	2	[-]
E_{ca}	32.08	10.67	[kN/mm ²]
n	6.39	19.21	[-]
a_i	0.41	0.44	[m ² /m']
ξ_c	204.4	213.9	[mm]
I_{yi}	5.61	6.27	[10 ⁹ mm ⁴ /m']
EI_y^I	180.08	66.88	[MN m ² /m']
x	85.69	134.68	[mm]
EI_y^{II}	39.03	30.48	[MN m ² /m']



Das Rissmoment, berechnet mit f_{ctm} , beträgt $m_r = \frac{I_{yi}}{h - \xi_c} \cdot f_{ctm} = 74.6 \frac{\text{kNm}}{\text{m}'}$.

$$\chi_r^I = \frac{m_r}{EI^I} = 0.41 \frac{\text{mrad}}{\text{m}}$$

$$\chi_{Rd}^{II} = \frac{m_{Rd}}{EI^{II}} = 7.76 \frac{\text{mrad}}{\text{m}}$$

$$\chi_r^{II} = \frac{m_r}{EI^{II}} = 1.91 \frac{\text{mrad}}{\text{m}}$$

$$\chi_{Rd} = \frac{3\text{‰}}{x} = 46.18 \frac{\text{mrad}}{\text{m}}$$

Eigentragheit der Stäbe vernachlässigt

VL, S. 51

VL, S. 52

$W = I/z$

$x_{Rd} = 64.96 \text{ mm}$
(S. 1)

Stahlbeton I	Herbstsemester	Seite 4/6
Kolloquium 2	Musterlösung	an/13.11.2020 sk/08.10.2021(rev) amr/10.10.2022(rev)

3) Durchbiegungen und Nachweis der Gebrauchstauglichkeit

Mittendurchbiegung am einfachen Balken: $w = \frac{5ql^4}{384EI}$

Gerissene Durchbiegungen kurzfristig und langfristig:

$w_{\varphi=0/2}^{II}$	$EI^{II} = 39.03 \text{ MNm}^2/\text{m}' \quad EI_a^{II} = 30.48 \text{ MNm}^2/\text{m}'$	
$g_k = 10 \text{ kN/m}^2$	33.36 mm	42.71 mm
$q_k = 5 \text{ kN/m}^2$	16.68 mm	(21.36 mm) ¹

¹Nutzlasten sind i.d.R. nicht kriechwirksam

Nachweis «Aussehen» (quasi-ständige Lastfälle):

$$w = w_{gk,a} + \psi_2 \cdot w_{qk} = 42.71 + 0.6 \cdot 16.68 = 52.72 \text{ mm} \geq \frac{l}{300} = 33.33 \text{ mm} \rightarrow \text{nicht i.O.}$$

Nachweis «Komfort» (Durchbiegung infolge veränderlicher Einwirkungen, häufige Lastfälle):

$$w = \psi_1 \cdot w_{qk} = 0.7 \cdot 16.68 = 11.68 \text{ mm} \leq \frac{l}{350} = 28.57 \text{ mm} \rightarrow \text{i.O.}$$

Die Platte ist etwas zu weich. In einer späteren Projektphase ist eine Überhöhung für ständige Lasten zu prüfen. Wegen der vielen Unsicherheiten bei Durchbiegungsabschätzungen (Nutzlast, Biegesteifigkeiten, Zugfestigkeit) ist dabei grosse Vorsicht geboten.

SIA 260
4.4.4.4
Annahme:
Kat. D
SIA 260,
Tab.2+3

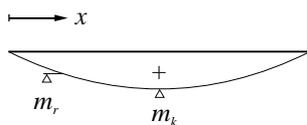
4) Ungerissene kurzfristige Durchbiegungen

$w_{\varphi=0}^I$	$EI^I = 180.08 \text{ MNm}^2/\text{m}'$
$g_k = 10 \text{ kN/m}^2$	7.23 mm
$q_k = 5 \text{ kN/m}^2$	3.62 mm

Das Feldmoment aus den Einwirkungen auf k-Niveaubeträgt: $m_k = \frac{(q_k + g_k) \cdot l^2}{8} = 187.5 \text{ kNm}/\text{m}'$.

Das Rissmoment (mit f_{ctm}) wird bei $x = \frac{l}{2} \cdot \left(1 \pm \sqrt{1 - \frac{m_r}{m_k}} \right) = 5 \cdot \left(1 \pm \sqrt{1 - \frac{74.6}{187.5}} \right) = \left(\begin{matrix} 1.12 \text{ m} \\ 8.88 \text{ m} \end{matrix} \right)$, also

jeweils 1.12 m neben den Auflagern erreicht (Parabelgleichung). Innerhalb dieser Punkte ist der Querschnitt gerissen, weshalb die Annahme «ungerissen» nicht plausibel ist.



$$m(x) = \frac{4}{l} \cdot m_k \cdot x \cdot \left(1 - \frac{x}{l} \right)$$

$$\rightarrow x(m = m_r) = \frac{l}{2} \cdot \left(1 \pm \sqrt{1 - \frac{m_r}{m_k}} \right)$$

Stahlbeton I	Herbstsemester	Seite 5/6
Kolloquium 2	Musterlösung	an/13.11.2020 sk/08.10.2021(rev) amr/10.10.2022/(rev)

5) Durchbiegung am teilweise gerissenen System, Vergleich

Zusammenstellung der totalen charakteristischen kurzfristigen Durchbiegungen $w_{tot} = w_{gk} + w_{qk}$:

Ungerissen: $w_{tot} = 7.23 + 3.62 = 10.85 \text{ mm}$

Gerissen: $w_{tot} = 33.36 + 16.68 = 50.04 \text{ mm}$

App: $w_{tot} = 49 \text{ mm}$

In der App wird die Durchbiegung des Trägers unter Berücksichtigung der gerissenen und ungerissenen Bereiche berechnet. Es zeigt sich, dass bezüglich der Durchbiegung in Trägermitte der Unterschied zwischen den Berechnungsmethoden „App“ und „Gerissen“ in diesem Fall vernachlässigbar ist. Die Herleitung der Durchbiegungen des teilweise gerissenen Systems ist im App-Anwendungsbeispiel „Gerissene Biegung / Biegeträger“ auf der Website zu finden.

Nomenklatur

<i>Parameter</i>	<i>Einheit</i>	<i>Beschreibung</i>
------------------	----------------	---------------------

Querschnittsbetrachtung

c_{nom}	mm	Bewehrungsüberdeckung
-----------	----	-----------------------

h	mm	Höhe des Querschnitts
-----	----	-----------------------

d	mm	Statische Höhe: Abstand der Biegebewehrung zum oberen Rand des QS (resp. unteren, je nach betrachteter Bewehrungslage)
-----	----	--

x	mm	Druckzonenhöhe
-----	----	----------------

z	mm	Hebelarm der inneren Kräfte
-----	----	-----------------------------

ξ_c	mm	Schwerpunkt des ideellen Querschnitts
---------	----	---------------------------------------

i	-	Subskript für ideellen Querschnitt (A_i , I_{yi} etc.)
-----	---	---

ρ	%	Biegebewehrungsgehalt: $\rho = a/d$, resp. $A_s/(bd)$. Bemerke Unterschied zur Definition des Bewehrungsgehalts bei reinem Zug in K.1
--------	---	---

χ	mrad / m	Krümmung des Querschnitts
--------	----------	---------------------------

Nachweis der Tragsicherheit

k	-	Subskript für charakteristische Werte
-----	---	---------------------------------------

d	-	Subskript für Dimensionierungswerte
-----	---	-------------------------------------

M_d	kNm	Einwirkendes Moment auf d-Niveau
-------	-----	----------------------------------

M_r	kNm	Rissmoment
-------	-----	------------

V_d	kN	Einwirkende Querkraft auf d-Niveau
-------	----	------------------------------------

M_{Rd}	kNm	Momentenwiderstand auf d-Niveau
----------	-----	---------------------------------

m_d	kNm/m'	Einwirkungsmoment pro Laufmeter auf d-Niveau
-------	--------	--

m_r	kNm/m'	Rissmoment pro Laufmeter
-------	--------	--------------------------

v_d	kN/m'	Einwirkungsquerkraft pro Laufmeter auf d-Niveau
-------	-------	---

m_{Rd}	kNm/m'	Widerstandsmoment pro Laufmeter auf d-Niveau
----------	--------	--

Nachweis der Gebrauchstauglichkeit

φ	-	Kriechzahl nach SIA 262
-----------	---	-------------------------

a	-	Subskript für Langzeitwerte, Abminderung des E-Moduls mit φ
-----	---	---

I	-	Superskript für ungerissenes Verhalten
-----	---	--

II	-	Superskript für elastisch-gerissenes Verhalten
------	---	--

Stahlbeton I	Herbstsemester	Seite 6/6
Kolloquium 2	Musterlösung	an/13.11.2020 sk/08.10.2021(rev) amr/10.10.2022/(rev)

Nomenklatur Träger ↔ Platte

<i>Parameter</i>	<i>Notation Träger</i>		<i>Notation Platte</i>	
<i>Querschnittsbreite</i>	b	mm	\bar{b}	1000mm/m'
<i>Brutto-Betonfläche</i>	A_c	mm ²	a_c	mm ² /m'
<i>Bewehrungsfläche</i>	A_s	mm ²	a_s	mm ² /m'
<i>Verteilte Last</i>	q	kN/m	q	kN/(m·m')
<i>Biegemoment</i>	M	kNm	m	kNm/m'
<i>Querkraft</i>	V	kN	v	kN/m'